

รายงานการติดตามดูแล Independent Oversight Entity (IOE) ตาม ม.124/1 แห่ง พ.ร.บ.หลักทรัพย์ฯ				
ประจำปี 2568				
ลำดับ	หัวข้อ	ขอบเขตของการติดตามดูแล	แนวทางการดำเนินการ	ผลการติดตามดูแล
1	การซื้อขายผลิตภัณฑ์ในตลาดทุนและตราสารทางการเงินกับบุคคลที่เกี่ยวข้องและการซื้อขายผลิตภัณฑ์ในตลาดทุนและตราสารทางการเงินที่ไม่มีราคาตลาดหรือที่ไม่มีสภาพคล่อง	1. การซื้อขายเงินฝากที่ผู้ออกหรือผู้รับฝากเงินเป็นบุคคลที่เกี่ยวข้อง 2. การ trade FX ที่ผู้ออกหรือผู้รับฝากเงินเป็นบุคคลที่เกี่ยวข้อง 3. ความสมเหตุสมผลในการทำธุรกรรม 4. ความเหมาะสมของราคา 5. เป็นไปตามธรรมเนียมทางค้ำประกัน ไป่งไป เป็นธรรม	1. พิจารณาจากรายการธุรกรรม การซื้อขายเงินฝากที่ผู้ออกหรือผู้รับฝากเงินเป็นบุคคลที่เกี่ยวข้อง 2. พิจารณาจากรายการธุรกรรม การ Trade FX ที่ผู้ออกหรือผู้รับฝากเงินเป็นบุคคลที่เกี่ยวข้อง 3. ติดตามดูแล ความสมเหตุสมผล ความเหมาะสมของราคาและความเป็นธรรม ในการทำธุรกรรมหรือซื้อขายเงินฝากที่ผู้ออกหรือผู้รับฝากเงินเป็นบุคคลที่เกี่ยวข้อง และการ Trade FX ที่ผู้ออกหรือผู้รับฝากเงินเป็นบุคคลที่เกี่ยวข้อง	จากกรอบงาน Transaction ในช่วงระหว่างวันที่ 1 เมษายน – 30 มิถุนายน 2025 นั้น พบว่า มีการทำรายการธุรกรรมซื้อขาย FX โดยมี Counter Party เป็นบุคคลที่เกี่ยวข้อง คือ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา (BAY) จำนวน 18 รายการ ซึ่งในการทำธุรกรรมดังกล่าว ทาง Dealer มีการสอบถามราคาการทำธุรกรรม FX จาก Counter Party อย่างน้อย 3 ราย และทำการเปรียบเทียบราคาทั้ง 3 ราย รวมทั้งมีการจัดเก็บรวบรวมหลักฐาน การ Shop rate อย่างเหมาะสม เพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณาการทำธุรกรรม FX แต่ตราขายได้ให้ราคาอย่างเหมาะสม สมเหตุสมผล และเพื่อเป็นหลักฐานในการตัดสินใจเลือกใช้ราคาที่ดีที่สุดต่อกองทุนในการทำธุรกรรม FX Transaction รวมทั้งเพื่อทำการขออนุมัติและแนบหลักฐานการเปรียบเทียบราคา ว่า BAY ได้ให้ราคาที่ดีที่สุดในการทำธุรกรรม FX ต่อหน่วยงาน Investment Support ประกอบในการดำเนินการขออนุมัติรายการดังกล่าวในระบบการลงทุนต่อไป และเพื่อให้มั่นใจว่ากองทุนดังกล่าวสอดคล้องกับนโยบายการลงทุนของกองทุน และเป็นการสร้างผลตอบแทนที่ดีที่สุดให้กับผู้ถือหุ้นลงทุน  ทั้งนี้ การเปรียบเทียบราคาดังกล่าวมีความเหมาะสม เป็นธุรกรรมที่ดีที่สุดสำหรับลูกค้า หรือจำเป็นหรือเป็นประโยชน์ต่อกองทุนในสถานการณ์นั้น และเป็นธุรกรรมในลักษณะที่เป็นธรรม เนียมทางค้ำประกันเสมือนเป็นการทำธุรกรรมกับบุคคลทั่วไปที่ไม่มีมีความเกี่ยวข้องกันเป็นพิเศษ (at arm's length transaction) ตามประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุน ที่ พ.ร. 35/2556 แล้ว
2	วิธีการบริหารจัดการกองทุนรวมตามที่เปิดเผยแก่ผู้ถือหุ้นรายย่อย	1. การบริหารกองทุนเป็นไปตามลักษณะ (แบบ passive/ active) และการบริหารของ TheESG ที่กำหนดไว้ในโครงการจัดการกองทุน 2. มีการพิจารณาจ่ายเงินปันผลเป็นไปตามที่โครงการกำหนด 3. มีการเปิดเผยข้อมูลต่อผู้ถือหุ้นรายย่อยตามที่โครงการจัดการกองทุนกำหนด	1. ตรวจสอบการลงทุนว่าเป็นไปตามนโยบายและวัตถุประสงค์การลงทุนที่เปิดเผยในโครงการ 2. บริษัทมีการเปิดเผยข้อมูลต่อผู้ถือหุ้นรายย่อยตามที่โครงการกำหนด 3. ตรวจสอบการคัดเลือกหลักทรัพย์ว่าเป็นไปตามที่นโยบายการลงทุนกำหนด 4. มีการพิจารณาจ่ายเงินปันผลให้กับผู้ถือหุ้นรายย่อยว่าเป็นไปตามที่โครงการกำหนดไว้	1. จากการสุ่มสอบถามโครงการจัดการกองทุนรวม จำนวน 14 กองทุน พบว่า มีการบริหารจัดการกองทุน เป็นไปตามกลยุทธ์การบริหารกองทุน แบบ Active / Passive Management ที่กำหนดได้ตามโครงการจัดการกองทุนกำหนด 2. จากการสุ่มสอบถามการบริหารจัดการกองทุน ตามกองทุนรวม 14 กองทุนนั้น พบว่า ทีม Investment ได้มีการคัดเลือกหลักทรัพย์เป็นไปตามเงื่อนไขโครงการลงทุนที่กำหนดในโครงการจัดการกองทุนครบถ้วน รวมทั้งในการลงทุนของแต่ละกองทุน เป็นไปตามนโยบายการลงทุนและพิจารณาส่วนการกองทุนที่กำหนดในโครงการจัดการกองทุน ครบถ้วน รวมทั้งมีการเปิดเผยข้อมูลกองทุนให้ผู้ถือหุ้นรายย่อยรับทราบผ่านเว็บไซต์ของบริษัทจัดการตามเอกสาร Fund Fact Sheet เพื่อให้ผู้ถือหุ้นรายย่อยสามารถตรวจสอบข้อมูลดังกล่าวได้ 3. จากการสุ่มสอบถามข้อมูลการจ่ายปันผล ของกองทุนรวมที่มีกำหนดเกี่ยวกับการจ่ายปันผล พบว่า มีการจ่ายปันผล ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในโครงการจัดการกองทุน ครบถ้วนถูกต้อง รวมทั้งมีการเปิดเผยข้อมูลการจ่ายเงินปันผล เพื่อให้ผู้ถือหุ้นรายย่อยรับทราบ
3	การคัดเลือกและติดตามการให้บริการของผู้ให้บริการ	การสอบทานผู้ให้บริการ (service provider) เช่น ผู้ดูแลผลประโยชน์ ของกองทุนรวม โดยจะพิจารณาในเรื่อง 1) หลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือก 2) การติดตามคุณภาพการให้บริการ 3) การประเมินคุณภาพการให้บริการ	1. พิจารณาความเหมาะสมของหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกภายใต้ใช้คัดเลือกผู้ดูแลผลประโยชน์ ว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ประกาศสำนักงาน ก.ล.ด. กำหนด 2. ติดตามหลักเกณฑ์การคัดเลือกผู้ดูแลผลประโยชน์ว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 3. ติดตามว่ามีการประเมินคุณภาพการให้บริการของผู้ดูแลผลประโยชน์ ในช่วงเดือนมกราคม - ธันวาคม 2568	1. การกำหนดหลักเกณฑ์การคัดเลือกผู้ดูแลผลประโยชน์ โดยกำหนดคุณสมบัติต้องเป็นผู้ดูแลผลประโยชน์ที่มีรายชื่อที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงาน ก.ล.ด. และต้องเป็นผู้ที่ไม่เคยถูกสำนักงานสั่งพักการให้ความเห็นชอบการเป็นผู้ดูแลผลประโยชน์ 2. มีการกำหนดหลักเกณฑ์ให้ผู้ดูแลผลประโยชน์ต้องมีความพร้อมในการประกอบธุรกิจผู้ดูแลผลประโยชน์ตามที่ประกาศกำหนด เช่น ระบบงานสำหรับการดูแลและติดตามผลประโยชน์ที่เกิดจากกองทุนของกองทุน ระบบในการควบคุมดูแลการกำหนดมูลค่าทรัพย์สินต่างๆ เพื่อให้เป็นไปตามหลักยุติธรรมและความสม่ำเสมอตามหลักเกณฑ์ที่สมาคมกำหนด ระบบในการตรวจสอบและประเมินความเสี่ยงของกองทุนต่อของกองทุนกำหนดมูลค่าทรัพย์สินสุทธิของกองทุน ระบบงานในการตรวจสอบการกองทุน เพื่อให้เป็นไปตามโครงการที่กำหนด เป็นต้น และยังกำหนดหลักเกณฑ์ให้ผู้ดูแลผลประโยชน์ต้องจัดให้มีแผนสำรองฉุกเฉิน (Business Continuity Plan - BCP) และแสดงให้เห็นได้มีการซ้อมการปฏิบัติตามแผนดังกล่าวเป็นประจำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง 3. สำหรับปี 2568 ฝ่ายปฏิบัติการกองทุนมีการคัดเลือกผู้ดูแลผลประโยชน์ใหม่ ได้แก่ ธนาคารกสิวิเทศธนกิจ จำกัด (มหาชน) (KKP) โดยฝ่ายปฏิบัติการกองทุน ได้เข้าเยี่ยมชมฝ่ายปฏิบัติการธุรกิจหลักทรัพย์ของ KKP ณ อาคารเคเคที ทาวเวอร์ พร้อมทั้งได้จัดทำแบบประเมินการคัดเลือกผู้ดูแลผลประโยชน์ ตามหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติตามประกาศสำนักงาน ก.ล.ด. กำหนดครบถ้วนถูกต้อง 4. ณ สิ้นปีทางฝ่ายปฏิบัติการกองทุนได้ทำการประเมินคุณภาพผู้ดูแลผลประโยชน์ทุกราย โดยใช้หลักเกณฑ์เดียวกัน 5. หัวข้อในการประเมินและติดตามคุณภาพในการให้บริการของผู้ดูแลผลประโยชน์ โดยหัวข้อประเมินในการประเมินครั้งนี้ การให้บริการในการทำหน้าที่ผู้ดูแลผลประโยชน์ของกองทุน การบริหารความเสี่ยงจากการให้บริการผู้ดูแลผลประโยชน์ของกองทุน การบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจในการดำเนินงานและทำการให้บริการแก่ลูกค้า และสรุปภาพรวมการให้บริการผู้ดูแลผลประโยชน์ของกองทุน

## รายงานการติดตามดูแล Independent Oversight Entity (IOE) ตาม ม.124/1 แห่ง พ.ร.บ. หลักทรัพย์ฯ

ประจำปี 2568

ลำดับ	หัวข้อ	ขอบเขตของการติดตามดูแล	แนวทางดำเนินการ	ผลการติดตามดูแล
4	การส่งคำสั่งซื้อขายผลิตภัณฑ์ในตลาดทุนและตราสารทางการเงิน	1. หลักเกณฑ์ในการคัดเลือก Broker / Counter Party 2. การส่งคำสั่งซื้อขายหลักทรัพย์ผ่านบริษัทหลักทรัพย์รายใดรายหนึ่งมากเกินไปเป็นพิเศษ ทั้งที่มีคุณภาพการให้บริการใกล้เคียงกับรายอื่น 3. การทบทวนและการประเมินคุณภาพการให้บริการของ Broker / Counter Party	1. สอบทานเอกสารให้คะแนน และคัดเลือก Broker / Counter Party 2. สอบทานการส่งรายการซื้อขายหลักทรัพย์ให้กับ Broker / Counter Party ทุกราย ตามรายชื่อและสัดส่วนที่ได้อนุมัติจากคณะกรรมการลงทุน หรือไม่ 3. สอบทานการซื้อหลักทรัพย์ผ่านบริษัทหลักทรัพย์รายใดรายหนึ่งมากเกินไปเป็นพิเศษที่มีคุณภาพการให้บริการใกล้เคียงกับรายอื่น 4. สอบทานมีการส่งคำสั่งซื้อขายหลักทรัพย์ผ่าน Broker / Counter Party ที่ไม่อยู่ในรายชื่อที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการลงทุน หรือไม่	1. บริษัทกำหนดแนวทางคัดเลือกและประเมิน รวมถึงการทบทวนคุณสมบัติของ Broker และ Counterparty เป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจนในคู่มือปฏิบัติงาน โดยกำหนดปัจจัยในการประเมินเพื่อจัดส่งคำสั่งซื้อขายหลักทรัพย์ผ่านแต่ละตัวกลางอย่างเท่าเทียมกัน คำนี้ถึงผลประโยชน์ของผู้ถือหน่วยลงทุนเป็นสำคัญ ไม่มุ่งเน้นทำรายการผ่านบริษัทในเครือของบริษัท โดยมีฝ่ายงานที่ทำหน้าที่ในการพิจารณาคัดเลือกและประเมินตามหลักเกณฑ์ที่บริษัทกำหนด ประกอบด้วย ผู้จัดการกองทุน นักวิเคราะห์ และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการซื้อขายหลักทรัพย์ และนำเสนออนุมัติต่อคณะกรรมการลงทุนเป็นรายไตรมาส 2. จากการสอบทานผลการคัดเลือกและการให้คะแนน Broker / Counterparty เป็นไปตามแนวทางที่บริษัทกำหนดและได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการลงทุน บริษัทส่งคำสั่งให้กับ Broker / Counterparty เป็นไปตามรายชื่อและสัดส่วนตามที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการลงทุน โดยไม่ได้ส่งคำสั่งให้รายใดรายหนึ่งมากเกินไปเป็นพิเศษ ยกเว้นบางรายการซึ่งเป็นการทำรายการซื้อขายหลักทรัพย์ Bookbuild / IPO ที่บริษัทไม่ได้เป็นผู้เลือกตัวกลาง เป็นต้น 3. มีการรายงานปริมาณการทำรายการซื้อขายหลักทรัพย์ผ่าน Broker / Counterparty ต่อคณะกรรมการลงทุนทุกไตรมาส 4. บริษัทมีการจัดเก็บเอกสารการคัดเลือกและการประเมินให้คะแนน Broker / Counterparty และบันทึกประชุมการรายงานต่อคณะกรรมการลงทุนครบถ้วนแล้ว
5	การเก็บค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายจากกองทุนรวมหรือผู้ถือหน่วยลงทุน	1. ตรวจสอบ ติดตามการปรับขึ้นและลดค่าธรรมเนียมของกองทุนรวมว่ามีการเปิดเผยแก่ผู้ถือหน่วยลงทุน เป็นไปตามที่ประกาศ ก.ล.ต. กำหนด 2. ความสมเหตุสมผลของค่าธรรมเนียมการจัดการ 3. การเปิดเผยค่าธรรมเนียมการจัดการครบถ้วน ถูกต้อง และชัดเจน	1. ตรวจสอบการปรับขึ้นและลดค่าธรรมเนียมของกองทุนรวมมีการเปิดเผยแก่ผู้ถือหน่วยลงทุน เป็นไปตามที่ประกาศ ก.ล.ต. กำหนด 2. ตรวจสอบมีการชออนุมัติ / การขอเปลี่ยนแปลง ค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายที่เรียกเก็บจากกองทุน หรือไม่ 3. สอบทานมีการประกาศการปรับขึ้นและลดค่าธรรมเนียมการจัดการให้ผู้ลงทุนทราบ ถูกต้องและครบถ้วน	1. จากการสุ่มสอบทาน กองทุนรวม ที่มีการปรับเพิ่ม / ลด ค่าธรรมเนียม ค่าใช้จ่ายของกองทุน ของเดือน กุมภาพันธ์ กรกฎาคม สิงหาคม ตุลาคม พฤศจิกายน และธันวาคม 2568 พบว่า การปรับเพิ่ม / ลด ค่าธรรมเนียมนั้น ไม่เกินไปจากค่าธรรมเนียมที่เรียกเก็บสูงสุดที่กำหนดในหนังสือชี้ชวนข้อมูลกองทุนรวม 2. จากการสุ่มสอบทาน การชออนุมัติ / รายงาน การปรับเพิ่ม ค่าธรรมเนียม ค่าใช้จ่ายของกองทุน พบว่า มีการรายงานต่อคณะกรรมการ PDC เพื่อรับทราบ อนุมัติการปรับเพิ่ม ค่าธรรมเนียม ค่าใช้จ่ายที่เรียกเก็บจากกองทุนรวมทุกครั้ง 3. จากการสุ่มสอบทานในเรื่องการเปิดเผยให้ผู้ลงทุนทราบ พบว่า ฝ่ายงานที่เกี่ยวข้อง มีการเปิดเผย การปรับเพิ่ม / ลด ค่าธรรมเนียม ค่าใช้จ่ายของกองทุน บนเว็บไซต์ของบริษัทจัดการ <a href="https://www.krungsriasset.com/TH/News/FundAnnouncement.aspx">https://www.krungsriasset.com/TH/News/FundAnnouncement.aspx</a> ให้ผู้ลงทุนทราบโดย - การปรับเพิ่ม มีการแจ้งให้ผู้ถือหน่วยลงทุน/ผู้ลงทุน ทราบล่วงหน้าภายใน 3 วันทำการก่อนมีผลบังคับใช้ - การปรับลด มีการแจ้งให้ผู้ถือหน่วยลงทุน/ผู้ลงทุน ทราบภายใน 3 วันทำการนับจากวันที่มีผลบังคับใช้ เพื่อให้ผู้ถือหน่วยลงทุน สามารถเข้าถึงข้อมูลกองทุน โดยเป็นไปตามที่ประกาศสำนักงาน ก.ล.ต. กำหนด ครบถ้วนถูกต้อง
6	การใช้สิทธิออกเสียงในที่ประชุมผู้ถือหุ้นหลักทรัพย์	1. การพิจารณาแนวทางในการไปใช้สิทธิออกเสียงแทนกองทุน บัญชีระบวงวาร ตัดสินใจที่ควรพิจารณาในการใช้สิทธิออกเสียง เพื่อให้การใช้สิทธิออกเสียงลงมติ เป็นไปเพื่อประโยชน์ที่เป็นธรรมแก่ทุกกองทุนรวม 2. นโยบายในการใช้สิทธิออกเสียงกรณีที่มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ และการทบทวนนโยบายการใช้สิทธิออกเสียง 3. การเปิดเผยข้อมูลการใช้สิทธิออกเสียงครบถ้วน	1. สอบทานเอกสาร Voting หลักทรัพย์ (Corporate Action Form) ที่ได้ผ่านมติให้ความเห็นจากคณะกรรมการลงทุน (IC) ถึงปัจจัยระบวงวาร ตัดสินใจที่พิจารณาในการใช้สิทธิออกเสียง 2. สอบทานการถือครองหุ้น ณ วัน XM ในระบวงวาร บลจ. เทียบกับ ตารางสิทธิประโยชน์ XM จาก SET SMART เพื่อสอบทานระบบของ บลจ. ว่า ณ วันที่ XM มีการบันทึกสิทธิ และมีการไปใช้สิทธิออกเสียงครบถ้วน 3. สอบทานรายงานสรุปการใช้สิทธิออกเสียงที่เปิดเผยบนเว็บไซต์ของบริษัทจัดการ ว่ามีความถูกต้องครบถ้วน หรือไม่ 4. สอบทานมีการเปิดเผยแนวทางใช้สิทธิออกเสียงบนเว็บไซต์ของบริษัท หรือไม่	1. การใช้สิทธิออกเสียงของกองทุนเป็นไปตามแนวทางที่บริษัทกำหนด โดยต้องผ่านคณะกรรมการลงทุน (IC) เป็นผู้พิจารณาการใช้สิทธิออกเสียงในการประชุมผู้ถือหุ้นของหลักทรัพย์ที่กองทุนลงทุน และต้องผ่านการอนุมัติจากคณะกรรมการลงทุนก่อนการไปใช้สิทธิ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของกองทุนเป็นสำคัญ 2. การพิจารณาใช้สิทธิออกเสียงในแต่ละวาระ บริษัทจัดการได้มีการพิจารณาถึงความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์นโยบายของกองทุน ไม่ก่อให้เกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์ และมีข้อมูลประกอบการตัดสินใจครบถ้วนก่อนวันประชุม โดยบริษัทจัดการจะลงคะแนนเสียงเห็นด้วยกับวาระที่เป็นประโยชน์ต่อบริษัทนั้นๆ ในระยะยาว มีความเป็นธรรมต่อผู้ถือหุ้นโดยรวม เป็นไปตามแนวทางการใช้สิทธิออกเสียงที่เปิดเผยต่อผู้ถือหน่วยผ่านเว็บไซต์ของบริษัท บริษัทจัดการได้ใช้สิทธิออกเสียงในนามกองทุนที่อยู่ภายใต้การจัดการครบถ้วนทุกหลักทรัพย์ที่มีสิทธิในการออกเสียง 3. บริษัทมีการมอบอำนาจในการใช้สิทธิออกเสียงให้กับบุคคลที่มิได้ลงมติเป็นไปตามแนวทางการใช้สิทธิออกเสียงที่กำหนดไว้ เช่น เจ้าหน้าที่ของบริษัทจัดการ หรือกรรมการอิสระของบริษัทที่กองทุนถือหุ้น โดยกรณีบริษัทจัดการมอบอำนาจให้กรรมการอิสระใช้สิทธิออกเสียงแทนบริษัท เป็นไปตามแนวทางการลงคะแนนที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการลงทุนแล้ว 4. ในช่วงเวลาที่สอบทาน ไม่พบวาระพิจารณาที่อาจก่อให้เกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์ 5. บริษัทดำเนินการเปิดเผยข้อมูลการใช้สิทธิออกเสียงของกองทุนประจำปี บนเว็บไซต์บริษัทเรียบร้อยแล้ว (บริษัทเปิดเผยข้อมูลเป็นรายปี)

## รายงานการติดตามดูแล Independent Oversight Entity (IOE) ตาม ม.124/1 แห่ง พ.ร.บ.หลักทรัพย์ฯ

ประจำปี 2568

ลำดับ	หัวข้อ	ขอบเขตของการติดตามดูแล	แนวทางการดำเนินการ	ผลการติดตามดูแล
7	การให้ความเห็นการจัดทำ ทบทวนนโยบายป้องกันความขัดแย้งทางผลประโยชน์ และการให้ความเห็นการแก้ไขโครงการหนังสือชี้ชวน โดยการขอมติพิเศษจากผู้ถือหุ้นรายย่อย	1. การจัดทำ และทบทวนนโยบายป้องกันความขัดแย้งทางผลประโยชน์ 2. การแก้ไขโครงการ / หนังสือชี้ชวน โดยการขอมติพิเศษจากผู้ถือหุ้นรายย่อย	1. สอบทานและให้ความเห็นการทบทวนหรือปรับปรุงนโยบายป้องกันความขัดแย้งทางผลประโยชน์ที่จะเสนอขออนุมัติต่อคณะกรรมการบริษัท 2. สอบทานและให้ความเห็นต่อการแก้ไขเพิ่มเติมโครงการวิธีการจัดการที่ต้องได้รับมติพิเศษจากผู้ถือหุ้นรายย่อย โดยพิจารณาการแก้ไขโครงการ / หนังสือชี้ชวน ดังกล่าวเป็นประโยชน์กับผู้ถือหุ้นรายย่อยหรือไม่	1. ในปี 2568 บริษัทมีการทบทวนและปรับปรุงนโยบายความขัดแย้งทางผลประโยชน์ ซึ่งฝ่าย Compliance ที่รับผิดชอบในส่วน IOE ได้ดำเนินการสอบทานและให้ความเห็นแล้ว โดยนโยบายมีข้อกำหนดเกี่ยวกับ COI ครบถ้วน กล่าวคือ มีการกำหนดหลักการเรื่องความขัดแย้งทางผลประโยชน์ ตัวอย่างเช่น (1) บทบาทหน้าที่ที่ความรับผิดชอบของผู้บริหารและพนักงาน (2) กิจกรรมที่ควรหลีกเลี่ยง (3) การกำหนดนิยามการกระทำที่มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ (4) อุตกรรมที่ห้ามกระทำ และ (5) อุตกรรมที่สามารถกระทำได้ตามที่กฎหมายอนุญาต เป็นต้น เพื่อใช้เป็นหลักการมาตรฐานในการปฏิบัติงานและการดำเนินธุรกิจ ซึ่งหลักการเรื่องความขัดแย้งทางผลประโยชน์ดังกล่าวครอบคลุมลักษณะความขัดแย้งทางผลประโยชน์ที่อาจเกิดขึ้นจากการประกอบธุรกิจ และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง รองรับการกำหนดแนวทางการติดตาม ควบคุม และตรวจสอบการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามนโยบาย รวมถึงมีการแบ่งแยกหน่วยงานและบุคลากรที่มีความรับผิดชอบที่อาจก่อให้เกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์ออกจากกันอย่างชัดเจน เพื่อป้องกันความขัดแย้งทางผลประโยชน์ที่อาจเกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานดังกล่าว  2. ในปี 2568 บริษัทไม่มีการขอมติแก้ไขโครงการกรณีที่ต้องได้รับมติพิเศษจากผู้ถือหุ้นรายย่อย